

# 香港教科書出版行業現況及 發展前景研究

香港教育大學  
香港研究學院

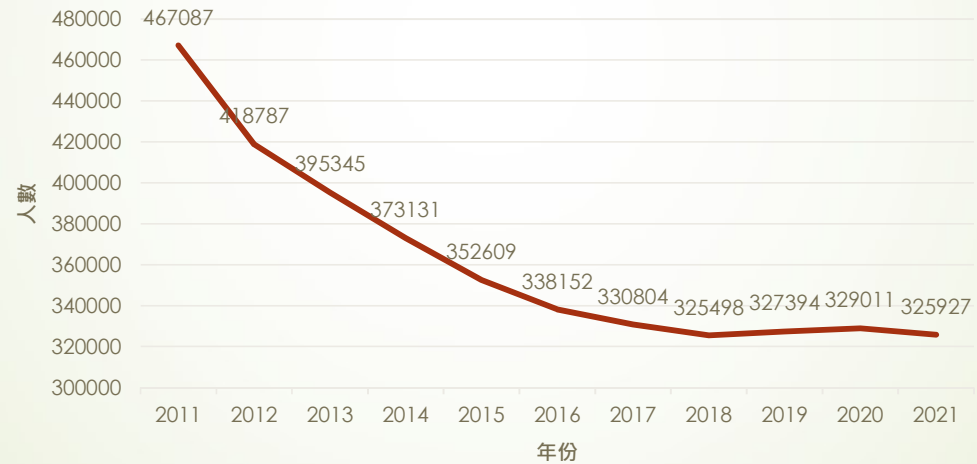
## 背景

- 過往坊間及媒體不時批評教科書出版社售賣的教材和學材加價幅度不合理，但那些批評未能全面地呈現本地教科書出版的生態和面對的困難。
  - 教科書出版行業並非印刷業，業界的工作遠超於坊間批評的描述。
  - 紙版教科書以外的增值工序（也因此而有生產成本），往往被忽視。
  - 生產周期（送檢過程）所造成的經濟負擔
  - 對學校學習和教學的支援

## 背景

- 本地學生人口下降，市場收縮

2011-2021年每年全港中學生人數變化

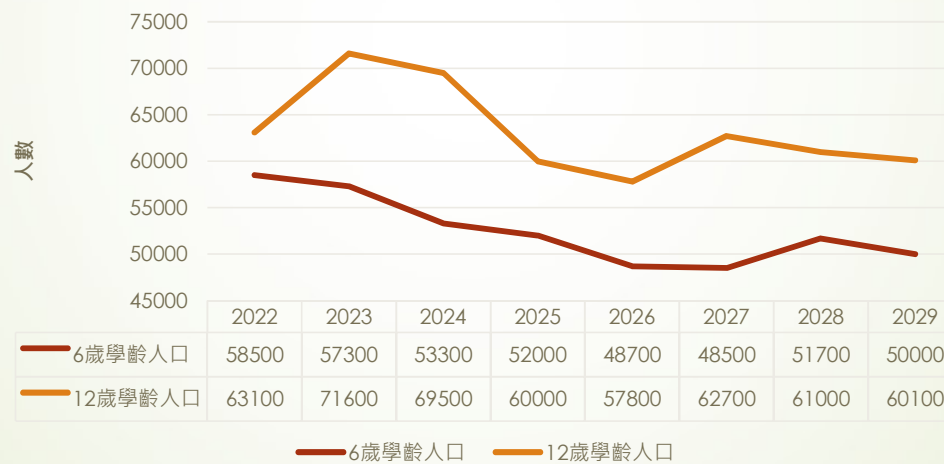


資料來源：《2021 / 22 學年學生人數統計（幼稚園、小學及中學）》· 教育局

## 背景

- 本地學生人口下降，市場收縮

2022-2029年在香港居住的6歲及12歲學齡人口的年中推算數字



資料來源：立法會CB(4)1638/20-21(02)號文件，頁4

## 背景

- ▶ 如何為教科書出版業界打造一個具備持續發展條件的產業生態與環境？
  - ▶ 財政上
  - ▶ 人力資源上
  - ▶ 理念與實踐的創新上
- ▶ 在邁向電子學習普及化的過程中，如何打造一個具備持續發展條件的產業生態與環境，是十分重要的議題

## 困難與挑戰

### 規模

- 一、市場狹窄：香港教科書完全按照教育局頒布的本地課程大綱而編寫，難以進入其他課程內容、教法及教育制度不同的市場，包括中國內地和台灣；
- 二、本地人口出生率和在學人數持續下降，令本已非常狹窄的市場進一步萎縮；
- 三、市場分拆：本地中學有以中文授課和以英文授課之別；除中文、英文、中國歷史及普通話這幾個科目外，其餘各科的教科書市場再被分拆為二；

## 困難與挑戰

### 教育制度環境的轉變

- 四、校本課程衝擊教科書市場；
- 五、教育改革帶來的挑戰：教改鼓勵學生擁有學習經歷，出版社須製作更多元化的教材以支援學校達到這個目標，工作量和開發成本自然增加；
- 六、不成熟的電子出版生態：儘管近年強調推動發展電子教材，但本地教科書出版界和學校尚未真正做好迎接電子教學的準備。外界一般認為推動電子教學較環保和有助降低教材的售價，但電子教材的開發和維護成本龐大，教師普遍亦未能單靠電子教材去授課，令教科書出版界往往須同時製作印刷和電子兩個版本去支援；

# 困難與挑戰

## 行業內的挑戰

- **七、人才短缺：**本港沒有正式培訓教科書出版的專業培訓和學術課程，只倚賴教科書出版界自行培訓。此外，教科書編輯的薪酬回報與所承受的工作量和壓力不成正比，人材流失是正常不過的結果。尤有甚者，大部分教科書的作者是學者或在職教師，但他們在校的工作量日益繁重，願意投入編寫工作的人難免會有所減少；
- **八、版權保護不足，令困難增加：**由於網絡愈趨發達，網上侵權的現象愈來愈普遍和難以杜絕；
- **九、成本持續上漲，尤以工資、租金和物流成本最為明顯。**意見書同時提及到，本地教科書在外圍環境欠佳時難以透過減薪和裁員的方式節源，經濟好轉時卻須以加薪來吸引員工留效。



## 研究方法

- 本研究分成全港中小學教師問卷調查和深入訪談兩大部分。
- 香港研究學院先在2022年4月就問卷調查進行先導研究（Pilot Test），以確保問卷能有效及客觀地收集被訪者的意見，然後才在6月初向全港超過500間小學和超過400間中學寄出研究邀請信及提供研究調查自填問卷的網址和二維碼，系統地收集老師（包括校長、科主任）的意見。由於自填問卷的回覆率一般較低，所以在寄出邀請函後，研究小組於6月中至7月底期間曾致電給受邀請的所有中小學，務求確保校方收到相關的邀請函和得悉本項研究的意義。
- 網上問卷調查在10月17日結束，共有315位小學教職員和385位中學教職員完成相關的問卷調查。

## 研究方法

- ▶ 另外，香港研究學院在2022年7月至9月期間成功邀請14位持份者，包括10位老師（包括副校長和科主任）和4位從事香港教科書出版行業的管理人員，按研究小組所設計的題目，進行約一小時的個人訪談。

## 問卷調查 ( 小學教師 )

- 「你認為出版社提供的教材數量如何？」

		非常不足夠	頗不足夠	一般	過多	非常過多	合計
整體	人數	5	13	276	21	0	315
	有效百分比	1.6%	4.1%	87.6%	6.7%	0.0%	100.0%

- 本問題五個供受訪者選擇的答案選項分別是「非常不足夠」、「頗不足夠」、「一般」、「過多」和「非常過多」，當中「一般」這個選項代表滿意程度最高。結果，276位 ( 87.6% ) 受訪老師選擇了「一般」這個選項，認為數量過多的受訪老師有21人 ( 6.7% )，認為數量頗不足夠和非常不足夠的合共佔18人 ( 5.7% )。
- 總的來說，認為數量過多、非常過多、不足夠和非常不足夠的只是極少數。大致上，多數受訪者覺得現狀沒有甚麼問題。

問卷調查（小學教師）：「你自己或任教的學校有沒有在你任教的學科有自編教材，而沒有選購出版社的教材呢？」

	人數	有效百分比
所有級別均有自編教材而沒有選購出版社的教材	7	2.5%
部分級別有自編教材而沒有選購出版社的教材	14	4.9%
未有因有自編教材而沒有選購出版社的教材，即仍有選購出版社教材	262	92.6%
合計	283	100.0%

- 283位受訪老師表示他們或他們任教的學校有就他們任教的學科自編教材。
- 當中，262位（92.6%）聲稱自己任教的學校「未有因有自編教材而沒有選購出版社的教材，即仍有選購出版社教材」。大多數受訪者是自編教材與選購出版社教材兩者兼用。後者往往是自編教材的基礎材料或參考對象，協助老師準備教學。

問卷調查（小學教師）：「你自己或任教的學校有沒有在你任教的學科有自編學材，而沒有選購出版社的學材呢？」

	人數	有效百分比
所有級別均有自編學材而沒有選購出版社的學材	6	2.0%
部分級別有自編學材而沒有選購出版社的學材	26	8.8%
未有因有自編學材而沒有選購出版社的學材，即仍有選購出版社學材	263	89.2%
合計	295	100.0%

- 295位受訪老師表示，他們或他們任教的學校有就他們主要任教的學科自編學材。
- 當中，263位（89.2%）聲稱任教的學校「未有因有自編學材而沒有選購出版社的學材，即仍有選購出版社學材」。只有6位（2.0%）表示「所有級別均有自編學材而沒有選購出版社的學材」。這跟前面所談及教材的使用相似，基本上自行編寫跟購買出版社學材沒有衝突，而是相互補足。

問卷調查（小學教師）：「你是否需要從以下出版社的產品影印或下載額外教材內容呢？」

		經常	頗多	間中	很少	從不
<b>a. 紙本教師用書</b>	人數	15	137	132	14	17
	有效百分比	4.8%	43.5%	41.9%	4.4%	5.4%
<b>b. 電子教師用書</b>	人數	9	30	228	39	9
	有效百分比	2.9%	9.5%	72.4%	12.4%	2.9%
<b>c. 電子學本</b>	人數	8	22	213	62	10
	有效百分比	2.5%	7.0%	67.6%	19.7%	3.2%
<b>d. PowerPoint</b>	人數	19	119	161	13	3
	有效百分比	6.0%	37.8%	51.1%	4.1%	1.0%
<b>e. 試題庫</b>	人數	18	159	131	6	1
	有效百分比	5.7%	50.5%	41.6%	1.9%	0.3%
<b>f. 工作紙</b>	人數	12	171	124	5	3
	有效百分比	3.8%	54.3%	39.4%	1.6%	1.0%
<b>g. 模擬考試卷</b>	人數	7	162	132	11	3
	有效百分比	2.2%	51.4%	41.9%	3.5%	1.0%

問卷調查（小學教師）：「你是否需要從以下出版社的產品影印或下載額外教材內容呢？」

		經常	頗多	間中	很少	從不
<b>h. 多媒體動畫</b>	人數	15	67	224	8	1
	有效百分比	4.8%	21.3%	71.1%	2.5%	0.3%
<b>i. 額外資料</b>	人數	8	22	259	22	4
	有效百分比	2.5%	7.0%	82.2%	7.0%	1.3%
<b>j. 錄音</b>	人數	6	15	196	67	31
	有效百分比	1.9%	4.8%	62.2%	21.3%	9.8%
<b>k. 虛擬實境 (VR) 應用程式</b>	人數	2	4	191	34	84
	有效百分比	0.6%	1.3%	60.6%	10.8%	26.7%
<b>l. 擴增實境 (AR) 應用程式</b>	人數	2	4	189	33	87
	有效百分比	0.6%	1.3%	60.0%	10.5%	27.6%
<b>m. 「翻轉課堂」錄影 (flipped classroom videos)</b>	人數	4	14	126	89	82
	有效百分比	1.3%	4.4%	40.0%	28.3%	26.0%

## 問卷調查（小學教師）：「你是否需要從以下出版社的產品影印或下載額外教材內容呢？」

- ▶ 183位（58.1%）表示經常或頗多影印或下載出版社提供的工作紙；177位（56.1%）表示經常或頗多從出版社提供的試題庫下載額外的教材；169位（53.6%）表示經常或頗多影印或下載出版社提供的模擬考試卷；152位（48.3%）受訪老師表示經常或頗多從紙本教師用書影印額外教材資料；138位（43.8%）表示經常或頗多影印或下載出版社提供的PowerPoint。
- ▶ 逾八成的受訪者表示從紙本教師用書、電子教師用書、PowerPoint、試題庫、工作紙、模擬考試卷、多媒體動畫和額外資料影印或下載額外教材的頻密程度為間中或以上；77.1%表示從電子學本下載額外教材的頻密程度為間中或以上；逾六成表示下載錄音、虛擬實境（VR）應用程式和擴增實境（AR）應用程式的頻密程度為間中或以上。
- ▶ 此外，逾四成半表示下載「翻轉課堂」錄影（flipped classroom videos）的頻密程度為間中或以上，但有近五成半表示很少甚或從不下載相關教材。



問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對你減省備課時間有沒有幫助？」

		非常有幫助	頗有幫助	一般	頗沒幫助	非常沒幫助
<b>a. 紙本教師用書</b>	人數	18	168	127	1	1
	有效百分比	5.7%	53.3%	40.3%	0.3%	0.3%
<b>b. 電子教師用書</b>	人數	31	26	225	32	1
	有效百分比	9.8%	8.3%	71.4%	10.2%	0.3%
<b>c. 電子學本</b>	人數	15	37	216	46	1
	有效百分比	4.8%	11.7%	68.6%	14.6%	0.3%
<b>d. PowerPoint</b>	人數	30	123	150	11	1
	有效百分比	9.5%	39.0%	47.6%	3.5%	0.3%
<b>e. 試題庫</b>	人數	26	158	129	1	1
	有效百分比	8.3%	50.2%	41.0%	0.3%	0.3%
<b>f. 工作紙</b>	人數	24	160	130	0	1
	有效百分比	7.6%	50.8%	41.3%	0.0%	0.3%

## 問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對你減省備課時間有沒有幫助？」

		非常有幫助	頗有幫助	一般	頗沒幫助	非常沒幫助
g. 模擬考試卷	人數	17	148	144	5	1
	有效百分比	5.4%	47.0%	45.7%	1.6%	0.3%
h. 多媒體動畫	人數	25	60	224	5	1
	有效百分比	7.9%	19.0%	71.1%	1.6%	0.3%
i. 額外資料	人數	13	39	245	13	5
	有效百分比	4.1%	12.4%	77.8%	4.1%	1.6%
j. 錄音	人數	12	22	190	61	30
	有效百分比	3.8%	7.0%	60.3%	19.4%	9.5%
k. 虛擬實境（VR）應用程式	人數	10	18	194	21	72
	有效百分比	3.2%	5.7%	61.6%	6.7%	22.9%
l. 擴增實境（AR）應用程式	人數	9	18	191	22	75
	有效百分比	2.9%	5.7%	60.6%	7.0%	23.8%
m. 「翻轉課堂」錄影	人數	13	27	127	69	79
	有效百分比	4.1%	8.6%	40.3%	21.9%	25.1%

## 問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對你減省備課時間有沒有幫助？」

- 約六成受訪老師表示紙本教師用書對減省備課時間非常有幫助或頗有幫助；逾五成表示出版社提供的試題庫、工作紙和模擬考試卷對減省備課時間非常有幫助或頗有幫助。
- 逾八成半認為紙本教師用書、PowerPoint、試題庫、工作紙、模擬試題卷、多媒體動畫和額外資料對減省備課時間的有用程度達一般或以上；逾八成認為電子教師用書和電子學本對減省備課時間的有用程度達一般或以上；約七成認為錄音、虛擬實境（VR）應用程式和擴增實境（AR）應用程式對減省備課時間的有用程度達一般或以上。
- 此外，五成三認為「翻轉課堂」錄影（flipped classroom videos）在對減省備課時間的有用程度達一般或以上，但與此同時四成七聲稱頗沒幫助或非常沒幫助。

## 問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對提升老師教學質素有沒有幫助？」

		非常有幫助	頗有幫助	一般	頗沒幫助	非常沒幫助
<b>a. 紙本教師用書</b>	人數	22	151	140	2	0
	有效百分比	7.0%	47.9%	44.4%	0.6%	0.0%
<b>b. 電子教師用書</b>	人數	28	33	225	28	1
	有效百分比	8.9%	10.5%	71.4%	8.9%	0.3%
<b>c. 電子學本</b>	人數	20	30	220	43	2
	有效百分比	6.3%	9.5%	69.8%	13.7%	0.6%
<b>d. PowerPoint</b>	人數	29	117	160	7	2
	有效百分比	9.2%	37.1%	50.8%	2.2%	0.6%
<b>e. 試題庫</b>	人數	20	144	148	2	1
	有效百分比	6.3%	45.7%	47.0%	0.6%	0.3%
<b>f. 工作紙</b>	人數	23	144	145	2	1
	有效百分比	7.3%	45.7%	46.0%	0.6%	0.3%
<b>g. 模擬考試卷</b>	人數	16	144	150	3	2
	有效百分比	5.1%	45.7%	47.6%	1.0%	0.6%

## 問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對提升老師教學質素有沒有幫助？」

		非常有幫助	頗有幫助	一般	頗沒幫助	非常沒幫助
<b>h. 多媒體動畫</b>	人數	19	73	213	5	5
	有效百分比	6.0%	23.2%	67.6%	1.6%	1.6%
<b>i. 額外資料</b>	人數	13	44	239	13	6
	有效百分比	4.1%	14.0%	75.9%	4.1%	1.9%
<b>j. 錄音</b>	人數	12	24	189	60	30
	有效百分比	3.8%	7.6%	60.0%	19.0%	9.5%
<b>k. 虛擬實境 (VR) 應用程式</b>	人數	9	23	196	19	68
	有效百分比	2.9%	7.3%	62.2%	6.0%	21.6%
<b>l. 擴增實境 (AR) 應用程式</b>	人數	9	22	192	20	72
	有效百分比	2.9%	7.0%	61.0%	6.3%	22.9%
<b>m. 「翻轉課堂 錄影 (flipped classroom videos )</b>	人數	11	35	121	73	75
	有效百分比	3.5%	11.1%	38.4%	23.2%	23.8%

## 問卷調查（小學教師）：「出版社提供以下的教學工具對提升老師教學質素有沒有幫助？」

- 逾五成表示紙本教師用書、試題庫、工作紙和模擬考試卷對提升教學質素非常有幫助或頗有幫助。
- 逾八成半認為紙本教師用書、電子教師用書、電子學本、PowerPoint、試題庫、工作紙、模擬考試卷、多媒體動畫和額外資料對提升教學質素的幫助程度達一般或以上；逾七成認為錄音、虛擬實境（VR）應用程式和虛擬實境（VR）應用程式對提升教學質素的幫助程度達一般或以上。
- 五成三認為「翻轉課堂」錄影（flipped classroom videos）對提升教學質素的幫助程度達一般或以上，但與此同時有四成七認為頗沒幫助或非常沒幫助。

問卷調查（小學教師）：如果出版社停止或減少提供以下的教材會否對你的教學造成負面的影響？

		非常有負面 影響	頗有負面影 響	一般	頗沒負面影 響	非常沒負面 影響
<b>a. 紙本教師 用書</b>	人數	30	214	65	5	1
	有效百分比	9.5%	67.9%	20.6%	1.6%	0.3%
<b>b. 電子教師 用書</b>	人數	32	57	193	33	0
	有效百分比	10.2%	18.1%	61.3%	10.5%	0.0%
<b>c. 電子學本</b>	人數	21	49	186	58	1
	有效百分比	6.7%	15.6%	59.0%	18.4%	0.3%
<b>d. PowerPoint</b>	人數	34	156	112	12	1
	有效百分比	10.8%	49.5%	35.6%	3.8%	0.3%
<b>e. 試題庫</b>	人數	37	203	69	4	2
	有效百分比	11.7%	64.4%	21.9%	1.3%	0.6%
<b>f. 工作紙</b>	人數	35	202	72	4	2
	有效百分比	11.1%	64.1%	22.9%	1.3%	0.6%
<b>g. 模擬考試 卷</b>	人數	29	198	81	3	4
	有效百分比	9.2%	62.9%	25.7%	1.0%	1.3%

問卷調查（小學教師）：如果出版社停止或減少提供以下的教材會否對你的教學造成負面的影響？

		非常有負面影響	頗有負面影響	一般	頗沒負面影響	非常沒負面影響
<b>h. 多媒體動畫</b>	人數	24	114	165	10	2
	有效百分比	7.6%	36.2%	52.4%	3.2%	0.6%
<b>i. 額外資料</b>	人數	11	72	214	11	7
	有效百分比	3.5%	22.9%	67.9%	3.5%	2.2%
<b>j. 錄音</b>	人數	13	44	163	61	34
	有效百分比	4.1%	14.0%	51.7%	19.4%	10.8%
<b>k. 虛擬實境 (VR) 應用程式</b>	人數	8	21	187	27	72
	有效百分比	2.5%	6.7%	59.4%	8.6%	22.9%
<b>l. 擴增實境 (AR) 應用程式</b>	人數	7	20	185	27	76
	有效百分比	2.2%	6.3%	58.7%	8.6%	24.1%
<b>m. 「翻轉課堂」錄影</b>	人數	12	27	120	78	78
	有效百分比	3.8%	8.6%	38.1%	24.8%	24.8%



## 問卷調查（小學教師）：如果出版社停止或減少提供以下的教材會否對你的教學造成負面的影響？

- ▶ 逾七成的受訪老師認為，如果出版社停止或減少提供紙本教師用書、試題庫或模擬考試卷其中一項，那將會對他們的教學非常有負面影響或頗有負面影響；逾六成認為，出版社若停止或減少提供PowerPoint將對他們的教學非常有負面影響或頗有負面影響。
- ▶ 整體而言，逾八成的受訪老師表示，如果出版社停止或減少提供紙本教師用書、電子教師用書、電子學本、PowerPoint、試題庫、工作紙、模擬考試卷、多媒體動畫或額外資料其中一項，也會對他們的教學造成一般程度或以上的負面影響；近七成表示，如果出版社停止或減少提供錄音、虛擬實境（VR）應用程式或擴增實境（AR）應用程式其中一項，也會對他們的教學造成一般程度或以上的負面影響。
- ▶ 雖然並不是每一種教材會對老師有同樣的幫助，但紙本教師用書、PowerPoint、試題庫、工作紙、模擬考試卷等明顯地有一定的重要性。

## 問卷調查（中學教師）：

- ▶ 詳細資料請參考研究報告書內容

## 研究深入訪問發現

- ▶ 一位同時身為教科書作者的科主任表示，以她的經驗來看，編寫教科書通常以Band 2中上水準為基礎，要支援Band 1 和Band 3的學生則較需輔助教材的幫助，但出版社提供的教學資源未能充分照顧學習差異，所以日校的教學團隊須額外花時間去製作相關材料。
- ▶ 還有，有兩名老師指出，日校出考試卷時不能直接使用出版社的試題庫，原因是坊間補習社會搜羅不同學校的試題，任教不同學科的學校同事也會私下向受訪者或同事拿一些試題給子女做；如果學校不自行擬題，直接採用出版社提供的試題，那很可能出現考生事前也做過類似的試題，因而造成不公的問題。

## 研究深入訪問發現

- ▶ 我們必須明白，出版社提供各種教材、學材的功能，並非在於取代老師的角色。出版社提供的是支援、工具，給老師在課堂上更多發揮。在現實的環境裡，香港老師的課擔很重，需要同時應付多方面的工作。因此，出版社所提供的支援，有其一定的價值。
- ▶ 在訪談中有三位老師表示，日常的行政工作已佔據她大量的工作時間，因此非常依賴出版社提供的教材和學材。如果出版社提供的教材和學材質素參差，她們在課堂上的教學便會大受影響。另有一名小學常識科科主任指出，他曾花了一個多月時間自行製作的教材和學材，但在三至四個課節內便已用光，因此認為由日校老師全面自行製作教學資源不可行。此外，有三位語文老師受訪表示，學校很難自行製作聆聽的教學材料。還有，六位受訪老師認為，教科書出版社對日校的電子和網上學習支援非常關鍵。他們認為日校老師難以長期自行製作相關教學資源。

## 研究深入訪問發現

- ▶ 「數學科可能唔需要改版咁頻密，但常識科好多資料都需要與時並進，譬如香港官員有人事變動、古蹟活化、科學認知嘅進步等等，好多資料都唔可以等五年先修正改版一次。有時嘞家長都會投訴話：『點解本書嘅資料係錯嘅？』如果要我哋做老師嘅年年都仔細睇晒唔同級別嘅教科書有乜已經過時嘅資訊，只會做死我哋。全部用晒校本教材唔可行，所以先要同出版社買教學資源，咁冇理由畀咗舊錢出去都仲要我哋做埋教材更新。」

## 研究深入訪問發現

- 「係唔需要 [ 做太多額外準備功夫 ] 嘅，如果係科學科嚟講，就算化學科都唔需要。呢個我覺得要讚下書商嘅，因為佢哋拍好晒啲實驗片段呢，其實就好幫到喺疫情期間嗰個嘅發展。咁以前我哋初中科學科成日做實驗嘅，咁啲學生睇完實驗之後，跟住睇到實驗結果之後呢，就要喺書做返啲活動咁嘅。咁因為佢哋拍晒片呢，基本上轉網課係冇難度嘅。咁我哋就喺網入面播片，跟住叫啲學生做起，好smooth嘅成個過程。係呀，我就覺得科學科嚟講書商喺網課嘅幫助係比較大啲。」
- 「疫情期間我哋發現，嘍真係要去做改變啲！因為我哋發現用緊嗰個出版社提供唔夠e-resources，令到老師真係要自己去搵一啲嘅教材出嚟，例如搵啲PowerPoint去上堂教小朋友。咁嗰個過程其實都好辛苦嘅。 [ ..... ] 咁當然啦，呢個問題長遠嚟講都唔係話唔可以解決，同出版社溝通返，出版社見到有呢個轉變嘅需要，佢哋都會轉型，但有啲網上教學嘅問題係好難解決到。做老師嘅冇辦法留意到啲學生有冇專心上堂，有動畫短片播放係會有吸引力嘅，但如果學生掛機行開咗，我哋都冇辦法啲！到返番嚟學校上課，我哋發現學生嘅語文水準真係下降咗，特別係寫作，我哋真係睇唔明學生寫啲乜嘢，變咗我哋又要用雙倍時間幫佢哋追番個進度 [ ..... ]。我相信恢復返面授課堂係好多同行嘅心聲。」

## 建議

- 經新冠疫情一役之後，本地學校在運用網絡和數碼科技於教學上，確有進步。但從我們的調查資料所見，現在距離教學全面電子化，仍有頗遠的一段路。香港特區政府必須在這方面加大工作的力度，推動創新與電子化。而在這個過程之中，必須容許出版社獲得政府資助而進行開發工作。以目前的情況而言，出版社很難承擔種種開發和持續革新的成本，結果令它們望而卻步，或只是有限度地投入，難以有所重大突破。
- 具體方式如何，可日後詳細討論。例如：可以限定它們必須跟大學或科研單位合作，以保證它們的資助申請不會全屬商業掛帥，或只著眼眼前的應用，而缺乏長遠的發展視野。但正如前面所寫，以目前教科書出版業的處境，它們前景不明，而挑戰愈來愈多，很難承擔高成本的開拓與創新的工作。如何啟動它們的積極性，並發揮它們在學校的影響力，是必須認真考慮的事情。

## 建議

- ▶ 可以說，政府不缺資源，而是長期忽略了出版業界的需要。繼續抱著市場、企業的問題應由它們自行解決的心態，不利於正面面對目前香港的教材、學材製作所處的困境。政府有必要檢討目前種種基金、支援的運作，並作出適當的改變，容許出版業界更積極地與學界合作，共同開創既有實用性，同時又在商業上具備持續發展條件的學材、教材，打開一個全新局面。教材和學材的電子化乃大勢所趨，如果沒有配合的措施，香港學界只會滯後，無法趕上新世紀的快速發展。
- ▶ 如何建立一個學與教研究和教科書出版產業兩個界別**深入合作**的制度安排，是一個很值得探討的課題。這並不是對教科書出版界的支援，而是對長遠發展香港中小學教材、學材的關鍵所在。目前表面看來這個議題好像沒有迫切性，其實則是很快便會到達轉折點，未能作出適當的回應的話，日後影響深遠。



## 建議

- ▶ 過去本地教科書出版業最常遇到的批評，乃書價有增無減，對家長、學生造成壓力。我們必須明白，教科書、教材與學材的出版和製作，並非只是一門印刷、編輯的產業。在出版與製作的過程中，包含了很多隱性的工序，而不少製成品也不是一般坊間大眾可輕易察覺的。究竟那些潛在的成本應以那種方式來補償 - - 是教科書的一部份？還是由學校來承擔？ - - 是一個應該認真討論的課題。但無論是那一種形式，最重要的是將那些隱性的製作教學材料的工序，包含在整個生產成本之中，令持續積極和進取的教科書出版，可以繼續走下去。

## 建議

- 面對以上所提到的種種問題，目前本地教科書出版業界最關注的情況包括：

業界出現人才荒，這不利業界於中、長期的發展。業界內部長期存在員工流失的現象，而近年更因教師薪酬的調整，而令出版社更難聘請人才。這表面上是行業自行解決的問題，但實際上這涉及香港文化、出版行業長遠發展的可持續性。如果更多出版社經營困難或甚至倒閉，學校擁有的選擇將變得更少。

對此政府應正視相關問題，以確保本地教科書、教材與學材的出版和製作能持續發展，支援學校師生。其中一件重要的工作是重視出版業的專業性，並且將其人才培訓規範化。由本地大專院校設立相關的專業課程和訓練，除幫助從業員及有志參與這個行業的人士提升專業知識之外，亦有助從業員的地位得以提高，有利於長期投入行業工作。更長遠來說，這也有助於香港文化產業的發展與成長。

## 建議

出版社製作每科教科書的時間可增加至最少**15個月**，原因是近年教育局由提議推出新課程至真正落實推行往往不足15個月（甚至不足12個月），有時在正式落實推行時，相關課程仍未頒布課程架構和課程綱要；在如此倉促的情況下，出版社不太可能製作出高質素的教材。一個較理性和可行的流程和製作進度的製訂，有助本地教科書出版行業健康發展。

避免短期內推出太多的課程修訂，否則會導致業界疲於奔命。

## 建議

- 總的來說，政府應與業界一起交換意見、討論如何為本地教材、學材的製作建立一個**健康的、可持續的生態環境**。今天，本地教科書出版業所面對的挑戰，早已不再只單單是一門商業、產業的問題。出版業與學校、師生的關係密切，有必要在教材、學材的製作上有所發展，甚至進一步的突破，以支援整個教育界的進步，再而令香港社會培養優秀的學生，持續轉型，積極地面向各種挑戰。