

「讀促創」與「聊促修」整合式寫作活動之設計

The Design of an Integrated Writing Activity of “Reading-for-Creating” and

“Talking-for-Revising”

陳秉成^{1*}，張菟真^{1,3}，廖長彥^{1,2}，陳德懷^{1,2}

¹ 中央大學網路學習科技研究所

² 中央大學學習科技研究中心

³ 中央大學學習與教學研究所

* walker@cl.ncu.edu.tw

【摘要】本研究奠基於先前的研究成果，即透過主題文章閱讀與自由寫，促進學生寫作，稱為「讀促創」；透過同儕回應，促進學生修改，稱為「聊促修」，藉由整合此兩階段活動，幫助學生克服寫作困難，以期提昇學生的寫作表現。

【關鍵字】 主題文章閱讀；自由寫；讀寫結合；同儕回應

Abstract: *This study integrated previous studies to design a platform based on “reading-for-creating” and “talking-for-revising” activities to enhance their writing performance. “Reading-for-creating” could stimulate students to generate a draft by theme-based reading and free-writing. “Talking-for-revising” could promote students to revise their drafts by peer-response.*

Keywords: theme-based reading, free-writing, integrated reading-writing, peer-response

1. 簡介

過去研究者提出不同的理論與策略，幫助了解學生的寫作認知歷程（Flower & Hayes, 1981），並改善寫作時可能面臨的困難，藉以提升其寫作表現。例如寫作前透過大量閱讀觸發學生的相關經驗，改善學生在計畫歷程中缺乏寫作想法的問題（Krashen, 2004; McGinley, 1992）、寫作時透過自由寫抒發個人想法，改善學生在轉譯歷程中產生的寫作阻塞（Elbow, 1973）等。除了這些著重於個體認知歷程的協助之外，隨著社會建構理論的發展，研究者也著重於讀者對於寫作者的影響，進而提出其他輔助學生寫作的策略，例如同儕回應，讓學生彼此擔任寫作者與讀者的角色，透過讀者角度給予寫作者回應與評論，幫助學生改善在回顧歷程中不知如何修改文章的困境（Hansen & Liu, 2005）。

基於上述的改善方式，本研究欲整合先前研究的寫作策略並發展一模式，透過結合主題文章閱讀與自由寫，幫助學生寫作前收集想法與擬草稿（本研究稱為讀促創）；再透過同儕回應（本研究稱為聊促修），幫助學生與讀者互動，精煉自己的文章，提升其寫作表現。

2. 活動與系統設計

2.1. 讀促創

學生缺乏寫作想法，原因包含自身的背景知識不足（Bereiter & Scardamalia, 1987），以及無法快速從自己的生活經驗中尋找寫作題材（Pressley, 1995）。為促進學生寫作，本研究首先透過主題文章為媒介，藉由文章內容觸發學生的個人經驗，並從中學習新的知識，產生寫作的初步想法。學生可透過系統閱讀四篇與寫作主題相關的文章，當獲取足夠的想法之後，再透過 Elbow（1973）提出的自由寫概念，讓學生藉由打字先自由抒發腦中想法，避免產

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

生思路的阻礙，形成寫作阻塞，進而影響寫作的流暢度。抒發想法之後，學生接著再透過系統逐一整理記錄下來的想法，使其成為一篇完整的文章。

2.2. 聊促修

為促進學生進一步精煉自己的文章，教師常鼓勵學生修改文章。然而，學生常不知如何修改自己的文章（蔡志浩，2007），可能原因在於學生無法站在讀者的角度思考，僅能以自己的觀點思考所寫的內容是否適當（Perl, 1979）。為幫助學生了解同儕對自己文章的看法，學生可透過系統進行同儕回應活動，彼此先閱讀對方的文章，並寫下自己的想法。接著在課堂上進行小組討論，彼此闡述自己對於對方文章的看法與建議。而在修改文章時，學生可以透過系統一邊觀看同儕給予的建議，一邊對照自己修改前的文章，思考是否要依照同儕給的建議修改文章；修改完成之後，再透過系統發表自己的文章，讓文章得以被更多讀者觀看，並且與讀者產生更多互動，形成一個良好的循環。

3. 結論與展望

本研究嘗試整合先前研究的寫作策略，發展兩階段之寫作活動，透過「讀促創」活動，促進學生產生寫作想法並擬初稿；透過「聊促修」活動，進一步精煉學生的文章，以期提升學生的寫作表現。然而，有關此兩階段活動之成效，仍有待後續研究投入。

致謝

本研究在台灣科技部科教國合司（MOST101-2511-S-008-016-MY3, MOST104-2511-S-008-009-MY3, MOST104-2811-S-008-005, MOST 104-2811-H-008-006）與「國立中央大學學習科技研究中心」的資助下完成，僅此致謝。

參考文獻

- 蔡志浩（民 96 年 1 月 11 日）。認真寫部落格的孩子不會變壞【部落格文字資料】。取自 http://taiwan.chtsai.org/2007/01/11/renzhen_xie_buluoge_de_haizi。
- Bereiter, C., & Scardamalia, M. (1987). *The psychology of writing composition*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Elbow, P. (1973). *Writing without teachers*. Oxford: Oxford University Press.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1981). A cognitive process theory of writing. *College composition and communication*, 32(4), 365-387.
- Hansen, J. G., & Liu, J. (2005). Guiding principles for effective peer response. *ELT Journal*, 59(1), 31-38.
- Krashen, S. D. (2004). *The Power of Reading: Insights from the research*. Westport Conn: Libraries Unlimited.
- McGinley, W. (1992). The role of reading and writing while composing from sources. *Reading Research Quarterly*, 27(3), 227-243.
- Perl, S. (1979). The composing process of unskilled college writers. *Research in the Teaching of English*, 13, 317-336.
- Pressley, M., & McCormick, C. (1995). *Cognition, teaching, and assessment*. New York: Harper Collins College Publishers.