

中小学教师混合式培训中基于研修成果的同伴互评策略研究

A Study of Peer Assessment Strategies on Primary and Secondary School Teachers' Learning

Outcome in Blended Training

李正艳，杜玉霞
广州大学教育学院
Cindy_leezy@163.com

【摘要】 同伴互评将学习内容与评价过程有机结合，既能激发学习者的学习积极性，又能够促进学习者的元认知理解和深层次的学习，是一种以学习者为主体的有效评价方式。为了改进以往中小学教师培训评价中存在的评价方式单一，评价主体缺失等问题，发挥教师在评价中的主体作用，实现以评促学，本文总结了在广州市中小学教师信息技术应用能力的混合式培训实践中，创建的基于研修成果的同伴互评策略，以期为同伴互评的研究与实践提供经验和参考。

【关键字】 中小学教师；混合式培训；同伴互评；策略

Abstract: Peer assessment makes learning content combine with assessment process, which can not only inspire the enthusiasm of learning, but also promote learners' metacognitive in-depth understanding and learning, is a kind of effective evaluation that learners are the main body. To improve the problems of single way of assessment and missing subject of evaluation in the training appraisal system of primary and secondary teachers, to play the main role of teachers in evaluation and promote learning through evaluating, this article intends to provide experience and reference for the research and practice of peer-assessment, summarizing the strategies of peer-assessment which based on the achievements of research and studies in the blended training practice of the ability of the application of information and technology of primary and secondary teachers in Guangzhou.

Keywords: primary and secondary school teachers, blended training, peer assessment, strategy

1. 同伴互评

1.1. 同伴互评对学习具有积极作用

同伴互评是指个体对于水平相近的同伴的学习结果在完成的数量、水平、价值以及质量的意见（Topping，2009）。同伴互评既可以作为一种学习工具也可以作为评价工具，作为学习工具，通过评价他人可以让学习者形成判断什么是高质量的作品（Topping，1998）。作为评价工具，同伴互评可以让教师更精确了解学生在小组工作中的个人表现（Cheng & Warren，2000）。

同伴互评作为发展性评价方式，日益受到教育研究者和实践者的关注，有学者发现，同伴互评对学习具有积极作用。Langan 等（2005）指出同伴互评能够促进深层次的学习以及提高学生的理解。Wen 等（2006）提出利用同伴互评可以提高学习者的元认知理解。通过同伴互评使元认知理解得以发展，从而使学生能够在他们的学习管理当中扮演更加积极的角色（Liu & Carless，2006）。

1.2. 恰当的实施策略能够促进同伴互评的有效性

Nelson & Carson (1998) 研究发现，不同文化背景下的学生对于同伴互评会表现出不同的参与度，中国学生为追求团体的和睦或不愿意表现自己的权威而保留对同辈的批评。Vu & Dall (2007) 提出如果同伴互评能够得到合理的设计和实施，就能激发学生在评价过程中学习的积极性。卢瑞玲和郭砚冰 (2011) 的对比研究也发现，比较面对面互评，学生在网络互评中

Wu, Y.-T., Chang, M., Li, B., Chan, T.-W., Kong, S. C., Lin, H.-C.-K., Chu, H.-C., Jan, M., Lee, M.-H., Dong, Y., Tse, K. H., Wong, T. L., & Li, P. (Eds.). (2016). *Conference Proceedings of the 20th Global Chinese Conference on Computers in Education 2016*. Hong Kong: The Hong Kong Institute of Education.

给同伴作文的打分更低,提供的批评性意见也更多。可见,同伴互评要取得实效,需要精心设计实施策略,解除评价者的心理顾虑,调动学习者参与评价的积极性和主动性,引导学习者作出真实客观的评价。

下面将结合我们在开展《数字化环境下的学习组织与学习评价》这门混合式研修课程的评价实践中存在的问题,剖析总结该同伴互评活动实施的具体策略。

2. 中小学教师混合式培训中研修成果同伴互评的策略

2.1. 编制评价量规,保障同伴互评的准确性和规范性

评价标准的制定,为学员进行同伴互评提供目标指向。让学员在评价过程中做到有依有据,保障同伴互评的准确性和规范性。

2.2. 进行异质分组,增强评价的客观性和真实性

进行异质分组,在同伴互评时可解除学员心理顾虑,使中小学教师能畅所欲言,客观地表达自己的真实评价意见,促进批判性评价和建议性评价的产生。

2.3. 任务适度,促进评价的有效性和参与性

每组人数相当,每人需要评价的同伴教学设计方案的任务量适度,使学员有充分的时间研析同伴的教学设计方案,能够从各个维度深入分析,提出真正有见地有价值的评价,解决以往评价的应付评价。

2.4. 提升评价反馈能力,促进深层次学习

在同伴互评活动中,针对学员对平台互评功能不了解的情况,需对学员进行相应平台操作的培训。由于学员的教师身份,学员本身已经具备一定的评价能力和技巧。但为了防止学员应付了事,需要对学员进行评价反馈技巧的再培训。

2.5. 优化应用多种工具,促进深度交流

除了以上同伴互评的策略之外,学员可以尝试使用多种工具来开展同伴互评。例如,利用离线文档以及博客来进行深层次思考的评价,利用QQ和微信等实时通信工具进行实时评价。

参考文献

- 卢瑞玲和郭砚冰 (2011)。同伴匿名与组员实名互批作文方式对学生写作能力及反馈意见质量的作用之比较。*语文教学通讯*, 3, 15-18。
- Cheng, W., & Warren, M. (2000). Making a difference: using peers to assess individual students' contributions to a group project. *Teaching in Higher Education*, 5, 243-255.
- Langan, A., Wheater, C., Shaw, E., Haines, B., Cullen, W., Boyle, J., et al. (2005). Peer assessment of oral presentations: Effects of student gender, university affiliation and participation in the development of assessment criteria. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 30(1), 21-34.
- Liu, N. F., & Carless, D. (2006). Peer feedback: The learning element of peer assessment. *Teaching In Higher Education*, 11(3), 279-290.
- Nelson, G., & Carson. (1998). ESL students' perceptions of effectiveness in peer response groups. *Journal of Second Language*. 7(2), 113 - 131.
- Topping, K. J. (1998). Peer assessment between students in colleges and universities. *Review of Educational Research*, 68, 249-276.
- Topping, K. J. (2009). Peer assessment. *Theory Into Practice*, 48, 20-27.
- Vu, T., & Dall, A. G. (2007). Students' experience of peer assessment in a professional course. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 32(5), 541-556.
- Wen, M. L., Tsai, C. C., & Chang, C. Y. (2006). Attitudes towards peer assessment: A comparison of the perspectives of pre-service and in-service teachers. *Innovations in Education and Teaching International*, 43(1), 83-92.